

# 同行评议专家出版伦理声明

为了加强《地质科技通报》的学术诚信建设，规范论文撰写、投稿、编审及出版流程，防范学术不端行为，本刊依据《著作权法》、《国内外出版伦理》、《学术出版规范 期刊学术不端行为界定》（CY/T 174-2019）等有关条款，并结合实际情况，制定本刊作者、同行评议、编辑的伦理说明。更详尽的内容，敬请参阅我国国家新闻出版署等机构制定的出版道德标准、出版伦理委员会 (COPE) (Committee on Publication Ethics) 官方网站 (<http://www.publicationethics.org/>) 以及欧洲科学编辑学会 (EASE) 及我国国家新闻出版署等机构制定的出版道德标准。

同行评议专家应坚持公平、公正、保密、及时的原则，利用自己的专业知识与能力，对稿件的创新性、科学性、实用性进行科学准确的审查；对研究方法是否得当、科研设计是否合理，结果、结论是否准确，是否存在泄密等方面提出客观公正的评价，以帮助编辑判断稿件的取舍；对文章存在的问题提出详细的修改意见，以帮助作者提高论文质量。

## 1. 科学评价

评审专家应对所审稿件只在学术性上进行评价，不对个人做出评价和进行人身攻击。稿件取舍不受投稿人种族、性别、宗教、信仰以及地位、资历和权威性的影响，须用充分的论据和事实清楚阐明自己的观点。

## 2. 及时评审

评审专家应按时对审阅稿件填写审稿意见，在规定时间内反馈给编辑部。如不能按时完成，应说明情况并退回稿件。可推荐审稿人。未经编辑部同意，审稿专家不得擅自委托自己的学生、同事等代审。

## 3. 严守秘密

所有审稿意见和信息都必须保密，不得用于个人用途，不给他人传阅、讨论，不使用和发表所审阅稿件的数据、观点、结论，如要使用，须征得作者同意。

## 4. 关注不端

审稿过程中，审稿人发现审查论文与已发表论文存在相同或相似内容时，需按照自身知识认知范畴，向作者说明所提交论文与已发表论文和数据之间的相似性或重复性。审稿人遇到曾经审过的稿件时，有义务向编辑部反映情况。

## 5. 主动回避

审稿人不得审阅与文章作者、单位、企业由于竞争、合作而产生的有利益冲突的文章。

## 6. 诚信履职

当审稿人发现作者从事的研究和自己相近时，不得利用审稿便利压制或贬低作者的论文。

**备注：**本声明中“出版伦理”是指科技期刊出版工作中各主体应遵循的道德规范、职业操守和行为准则。

本规范自公布之日起实施。